



Secrétariat Général

Direction générale des  
ressources humaines

Sous-direction du recrutement



MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE

## **Concours interne d'accès au grade des Professeurs de Lycée Professionnel – CAPLP**

**Concours d'accès aux échelles de rémunération des professeurs  
du second degré dans les établissements privé sous contrat – CAER**

**Section : Arts appliqués  
Options : design et métiers d'art**

**Session 2013  
Rapport du jury**

**Président de jury  
Monsieur Francis COUNIL**

Les rapports des jurys des concours sont établis sous la responsabilité des présidents de jury.

## SOMMAIRE

	Pages
<b>NATURE DES ÉPREUVES</b>	3
<b>COMPOSITION DU JURY</b>	4
<b>BILAN DE LA SESSION 2013</b>	6
<b>PRÉSENTATION GÉNÉRALE</b>	7
<b>ÉPREUVE D'ADMISSIBILITÉ</b>	
<b>Dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle</b>	
Définition de l'épreuve	13
Rapport de l'épreuve	14
<b>ÉPREUVE D'ADMISSION</b>	
<b>Présentation d'une séquence de formation portant sur les programmes du lycée professionnel</b>	
Définition et rapport de l'épreuve	18
Éléments de rapport spécifiques à l'option design	19
Éléments de rapport spécifiques à l'option métiers d'art	21
<b>ANNEXE</b>	
Spécialités métiers d'art offertes au concours et formations professionnelles correspondantes	29

## NATURE DES ÉPREUVES

Les épreuves du concours interne du CAPLP section arts appliqués sont définies en annexe de l'arrêté du 28 décembre 2009 fixant les sections et les modalités d'organisation des concours au certificat d'aptitude au professorat de lycée professionnel, modifié par l'[arrêté du 27 février 2012](#).

Les épreuves du concours ne font pas l'objet d'un programme limitatif.

NATURE DES ÉPREUVES	DURÉE	COEFFICIENT
<b>Épreuve d'admissibilité</b>		
<b>Épreuve de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle</b>	-	1
<b>Épreuve d'admission</b>		
<b>Présentation d'une séquence de formation portant sur les programmes du lycée professionnel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Travaux pratiques</i></li> <li>• <i>Préparation de l'exposé</i></li> <li>• <i>Exposé</i></li> <li>• <i>Entretien</i></li> </ul>	<b>6 h</b>  <i>4 h</i> <i>1 h</i> <i>30 min</i> <i>30 min</i>	<b>2</b>

La définition de chaque épreuve est reproduite dans les pages suivantes.

### Rappel des dispositions réglementaires des articles 15 et 16 de l'arrêté du 28 décembre 2009 :

- Les épreuves sont notées de 0 à 20. Pour toutes les épreuves, la note zéro est éliminatoire. Lorsqu'une épreuve comporte plusieurs parties, la note zéro obtenue à l'une ou l'autre des parties est éliminatoire.
- Le fait de ne pas participer à une épreuve ou à une partie d'épreuve, de s'y présenter en retard après l'ouverture des enveloppes contenant les sujets, de rendre une copie blanche, d'omettre de rendre la copie à la fin de l'épreuve, de ne pas respecter les choix faits au moment de l'inscription ou de ne pas remettre au jury un dossier ou un rapport ou tout document devant être fourni par le candidat dans le délai et selon les modalités prévus pour chaque concours entraîne l'élimination du candidat.

### Publications administratives et textes officiels utiles pour la préparation au concours

Pour se préparer à l'épreuve d'admission, il est fortement conseillé aux candidats de s'informer sur :

- les programmes d'enseignement et les référentiels de formation en vigueur dans la voie professionnelle, dont la plupart sont consultables sur le site du Scérén-CNDP : <http://www2.cndp.fr/secondaire/>
- les missions du professeur, notamment par la lecture du [décret n°92-1189 du 6 novembre 1992](#) modifié, relatif au statut particulier des professeurs de lycée professionnel.
- Le référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation, publié en annexe de l'[arrêté modifié du 1<sup>er</sup> juillet 2013](#).



Mme Béatrice KERMORGANT	Professeur de lycée professionnel	Académie de Rennes
M. Laurent LAINÉ	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
M. Denis LAMBERT	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
M. André LEFEVRE	Inspecteur de l'Éducation nationale	Académie d'Amiens
Mme Nathalie LEMIÈRE	Inspectrice de l'Éducation nationale	Académie de Caen
M. Patrice LUIGGI	Professeur de lycée professionnel	Académie de Nancy-Metz
Mme Aurore MAGNIN	Inspectrice de l'Éducation nationale	Académie d'Aix-Marseille
Mme Céline MARIOT	Professeur de lycée professionnel	Académie de Créteil
M. Jean-Pierre MASSON	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
Mme Héloïse MAYEUR	Professeur de lycée professionnel	Académie de Créteil
Mme Geneviève MENG	Professeur de LP du privé sous contrat	Académie de Créteil
Mme Marie-Hélène MESMER	Professeur de lycée professionnel	Académie de Versailles
M. Martin MIDONET	Professeur de lycée professionnel	Académie de Versailles
M. Thomas NIEDERST	Professeur de lycée professionnel	Académie de Strasbourg
M. Jean-Michel PETIT	Professeur de lycée professionnel	Académie de Dijon
Mme Florence PIQUES	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
Mme Corinne PONTIEUX	Professeur de lycée professionnel	Académie de Créteil
M. Bernard REMONNAY	Professeur de lycée professionnel	Académie de Besançon
Mme Sophie REANAZE GARREAU	Professeur de LP du privé sous contrat	Académie de Nantes
M. Marc ROBERT	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
M. Lionel ROMIER	Professeur de lycée professionnel	Académie de Versailles
M. Pierre THEPENIER	Professeur de lycée professionnel	Académie d'Aix-Marseille
Mme Martine TROISFONTAINE	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
M. Christophe VIVIAN	Professeur de lycée professionnel	Académie de Nice
M. William VOLET	Professeur de lycée professionnel	Académie de Rennes

## BILAN DE LA SESSION 2013

### Nombre de candidats et nombre de postes offerts aux concours

	Épreuve d'admissibilité					Épreuve d'admission			Nombre de postes offerts
	inscrits	Nombre de candidats non éliminés *		admissibles		Nombre de candidats non éliminés *		admis	
		% inscrits	% non éliminés		% non éliminés	% admissibles			
<b>Option design</b>									
CAPLP interne	292	133	46%	23	17%	23	100%	10	10
CAER	76	46	61%	9	20%	9	100%	4	4
<b>Option métiers d'art</b>									
CAPLP interne	121	57	47%	12	21%	12	100%	5	5
CAER	20	12	60%	7	58%	6	86%	4	4

\* Les candidats non éliminés correspondent aux candidats n'ayant pas eu de note éliminatoire pour absence, copie blanche, copie non rendue, note zéro ou candidature non valide.

### Notes moyennes des candidats aux épreuves d'admissibilité, d'admission et concours complet

	Moyennes générales portant sur le total des épreuves					
	d'admissibilité		d'admission		du concours	
	Candidats non éliminés	Candidats admissibles	Candidats non éliminés	Candidats admis	Candidats non éliminés	Candidats admis
<b>Option design</b>						
CAPLP interne	10,38	16,50	12,33	15,90	13,72	16,12
CAER	10,24	15,83	10,89	14,75	12,54	15,04
<b>Option métiers d'art</b>						
CAPLP interne	09,98	15,25	13,88	18,50	14,33	17,57
CAER	09,58	13,29	13,33	15,37	13,45	15,25

Moyennes exprimées sur 20 points.

### Écarts entre les moyennes obtenues par les candidats admissibles et admis au concours

	Moyennes obtenues par les candidats			
	admissibles		admis	
	Premier admissible	Dernier admissible	Premier admis	Dernier admis
<b>Option design</b>				
CAPLP interne	19,00	15,50	18,00	14,50
CAER	18,00	14,50	17,00	12,33
<b>Option métiers d'art</b>				
CAPLP interne	17,50	14,00	18,67	16,67
CAER	17,00	09,00	17,67	13,17

Moyennes exprimées sur 20 points.

## PRÉSENTATION GÉNÉRALE

L'ensemble des informations, remarques et recommandations relatives à la session 2013 est présenté dans ce rapport : données statistiques et rapports des épreuves d'admissibilité et d'admission.

Le concours interne du CAPLP arts appliqués et CAER correspondant a pour finalité de recruter les futurs enseignants qui interviendront dans les formations de la voie professionnelle, principalement aux niveaux du certificat d'aptitude professionnelle (CAP), du baccalauréat professionnel ou du brevet des métiers d'art (BMA).

Cette disposition semble bien comprise des candidats, cependant l'organisation de la session 2013 montre la confusion que font encore certains d'entre eux, sur la nature des enseignements disciplinaires qui correspondent aux deux options offertes au concours. Sur ce point, il est indispensable de rappeler aux futurs candidats toute l'importance que revêt le choix de l'option, lors de leur inscription :

- l'option **design** vise le recrutement des **professeurs d'arts appliqués** ayant vocation à dispenser les enseignements artistiques<sup>1</sup> dans les formations des lycées professionnels ;
- l'option **métiers d'art** vise le recrutement des **professeurs de spécialités métiers d'art** ayant vocation à dispenser les enseignements professionnels, théoriques et pratiques, dans les formations de niveau V et IV, conduisant aux CAP des métiers d'art, brevets des métiers d'art et baccalauréats professionnels de la spécialité artisanat et métiers d'art.

En outre, les candidats de l'option métiers d'art optent pour le choix d'une spécialité parmi celles qui leur sont proposées lors de leur inscription, et dont la liste est rappelée en annexe<sup>2</sup>. Là encore, ce choix n'est pas anodin, et il convient que les candidats s'assurent avant de s'inscrire, qu'ils disposent pleinement des compétences professionnelles inhérentes à la spécialité choisie.

### Les postes offerts au concours

Le nombre global de postes offerts au concours au titre de la session 2013 était relativement constant, selon une répartition légèrement différente par rapport à la session précédente au profit de l'enseignement privé sous contrat (soit une diminution de 5 postes dans le public à l'option design, compensé par 4 postes supplémentaires dans le privé équitablement répartis sur les deux options). Aussi, la bonne préparation et la qualité des prestations des meilleurs candidats a permis de pourvoir l'ensemble des postes (23 admis).

### Les candidats

#### Les inscrits et les présents

Globalement par rapport à la session 2012, le nombre de candidats inscrits au concours est en très légère baisse (-4%), cette diminution concernant essentiellement les candidats du public de l'option métiers d'art (-20%). Pour le CAER, le nombre des inscrits est en augmentation (+6% à l'option design et +11% à l'option métiers d'art).

Comme par le passé, on observe une très forte déperdition des candidats entre l'inscription et l'admissibilité dans la mesure où moins de 50% des inscrits élaborent et transmettent un dossier de RAEP.

#### Les origines géographiques

Les candidats sont originaires de l'ensemble des académies du territoire national avec une représentativité forte des académies d'Ile-de-France (20% des présents à l'option design et 11% des présents à l'option métiers d'art), de Lille (9% des présents à l'option design) et des DOM-TOM (12% des présents à l'option design).

Il faut noter encore la forte corrélation qui existe entre l'origine géographique des lauréats et les académies qui proposent une préparation au concours.

<sup>1</sup> Ces enseignements prennent la dénomination d'**arts appliqués et cultures artistiques**, en CAP et baccalauréat professionnel.

<sup>2</sup> Voir en annexe : **Spécialités métiers d'art offertes au concours et formations professionnelles correspondantes**.

### La représentation féminine

La participation des femmes est toujours largement majoritaire à l'option design, elles représentent près des trois-quarts des candidats présents et leur taux de réussite au concours (près de 80% des lauréats) est légèrement supérieur à celui des hommes. En revanche, leur participation est légèrement minoritaire à l'option métiers d'art (47% des présents) et cette année, leur taux de réussite (33% des lauréats) est nettement en deçà de celui des hommes

### Les âges

La moyenne d'âge au concours est relativement élevée. L'âge des candidats présents se situe dans une fourchette de 26 à 59 ans pour l'option design et de 26 à 57 ans pour l'option métiers d'art. La part des candidats âgés de moins de 35 ans n'est que de 38% à l'option design et de 21% à l'option métiers d'art.

Cependant, bien que minoritaires, les jeunes candidats parviennent à de bons résultats puisque la part des moins de 35 ans représente 48% des admissibles et près de 53% des lauréats de l'option design et 33% des admis à l'option métiers d'art.

### Les diplômes

Majoritairement, les candidats justifient d'un diplôme de niveau 3 (DEUG, DUT, BTS, DMA) ou de niveau 2 (Licence, Maîtrise) ou d'un titre de niveau équivalent. Ils représentent près de 60% des présents aux deux options.

Pour l'option design, la part des candidats qui justifient d'un titre ou diplôme d'un niveau supérieur équivalent au Master est élevée (plus de 30% des présents).

Pour l'option métiers d'art, cette part est moindre (10% des présents) et un tiers des candidats bénéficient de diverses dispositions leur permettant de se présenter au concours sans condition de diplôme :

- soit au titre de père ou mère de trois enfants (8% des présents),
- soit en tant que maître contractuel du privé sous contrat (11% des présents),
- soit avec une expérience professionnelle suffisante de cadre du secteur privé (15% des présents).

### Les professions

Sans surprise, la très grande majorité des candidats sont des agents non titulaires du second degré (contractuels, vacataires, assistants d'éducation, maîtres délégués ou adjoints d'éducation du privé), ils représentent globalement 93% des présents et 86% des lauréats de l'option design, 88% des présents et 89% des lauréats de l'option métiers d'arts.

## Les résultats

### Répartition des notes et moyennes des candidats à l'épreuve d'admissibilité

	Nombre de notes comprises dans la fourchette					Total des non éliminés	Moyennes des non éliminés	
	$0 \leq n < 4$	$4 \leq n < 8$	$8 \leq n < 12$	$12 \leq n < 16$	$16 \leq n \leq 20$		admissibles	
<b>Option design</b>								
CAPLP interne	4	33	46	35	15	133	10,38	16,50
CAER	1	13	18	10	4	46	10,24	15,83
<b>Option métiers d'art</b>								
CAPLP interne	5	7	25	17	3	57	09,98	15,25
CAER	1	4	3	2	2	12	09,58	13,29

Moyennes exprimées sur 20 points.



### Répartition des notes et moyennes des admissibles à l'épreuve d'admission

	Nombre de notes comprises dans la fourchette					Total des non éliminés	Moyennes des non éliminés	
	$0 \leq n < 4$	$4 \leq n < 8$	$8 \leq n < 12$	$12 \leq n < 16$	$16 \leq n \leq 20$		non éliminés	admis
<b>Option design</b>								
CAPLP interne	0	3	8	7	5	23	12,33	15,90
CAER	0	3	3	1	2	9	10,89	14,75
<b>Option métiers d'art</b>								
CAPLP interne	0	3	1	1	7	12	13,88	18,50
CAER	0	1	0	3	2	6	13,33	15,37

Moyennes exprimées sur 20 points.

### Répartition des notes et moyennes des admissibles sur l'ensemble du concours

	Nombre de notes comprises dans la fourchette					Total des non éliminés	Moyennes des non éliminés	
	$0 \leq n < 4$	$4 \leq n < 8$	$8 \leq n < 12$	$12 \leq n < 16$	$16 \leq n \leq 20$		non éliminés	admis
<b>Option design</b>								
CAPLP interne	0	0	6	12	5	23	13,72	16,12
CAER	0	0	5	2	2	9	12,54	15,04
<b>Option métiers d'art</b>								
CAPLP interne	0	0	4	2	6	12	14,33	17,57
CAER	0	1	0	3	2	6	13,45	15,25

Moyennes exprimées sur 20 points.

### Les prestations

#### L'épreuve d'admissibilité

Pour la deuxième année consécutive, la phase d'admissibilité s'est appuyée sur les nouvelles modalités d'organisation des concours internes fixées par l'arrêté du 27 avril 2011, qui consistent en l'étude d'un dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP) élaboré par le candidat suivant une structure précisée dans la définition de l'épreuve.

La grande majorité des dossiers respectait la forme imposée en deux parties, consistant d'une part, à exposer les responsabilités confiées au candidat dans le domaine de l'enseignement ou de la formation au cours de leur parcours professionnel et d'autre part, à analyser, décrire et commenter de façon précise l'une des réalisations pédagogiques de son choix.

Les meilleurs candidats sont ceux qui, dans la première partie, ont su dépasser la simple énumération des différentes étapes de leur carrière pour analyser et mettre en perspective leur expérience dans les fonctions exercées, au regard des compétences professionnelles attendues pour l'enseignement. Ces mêmes candidats ont su développer, dans la deuxième partie, l'analyse détaillée et argumentée d'une réalisation pédagogique contextualisée, en s'efforçant de préciser et justifier les choix didactiques opérés, au travers d'une communication claire et structurée.

Indéniablement, la forme de l'épreuve a valorisé les candidats qui, faisant preuve de suffisamment de réflexivité sur leur parcours professionnel, ont été capables d'appréhender et d'analyser leur expérience acquise dans des fonctions et des activités, présentes ou passées, pour témoigner d'une approche pédagogique réfléchie dans leur champ de compétence.

Un bon tiers candidats y sont parvenus ainsi que le soulignent les résultats de l'épreuve. Pour l'option design, ils sont plus de 40% à obtenir une note honorable (supérieure ou égale à 12 et inférieure à 16/20) ou excellente (supérieure ou égale à 16/20). S'agissant de l'option métiers d'art, ils sont près de 35% à obtenir

ces mêmes résultats. Dans le même temps, on constate que la part des candidats dont le dossier s'est révélé indigent (note inférieure à 04/20) représente moins de 5%.

Les spécialités des candidats admissibles à l'option métiers d'art sont :

- pour le CAPLP : Arts de la bijouterie-joaillerie (2) – Arts de la céramique (1) – Arts de la gravure (1) – Arts du verre (3) – Arts textiles (2) – Décor architectural (1) – Ébénisterie (1) – Horlogerie (1) ;
- pour le CAER : Arts de la bijouterie-joaillerie (1) – Arts graphiques (2) – Enseigne et signalétique (1) – Ébénisterie (2) – Photographie (1).

Les épreuves d'admission

L'épreuve d'admission donne lieu à un entretien avec le jury. Elle repose sur la présentation d'une séquence de formation portant sur les programmes du lycée professionnel, en réponse à un sujet donné, spécifique à l'option choisie par le candidat, et s'agissant de l'option métiers d'art, propre à sa spécialité métier. Pour la réalisation de cette épreuve, le candidat dispose :

- d'un temps de *travaux pratiques* lui permettant de construire la séquence autour d'une problématique clairement identifiée ainsi que le développement pédagogique d'une séance constitutive de la séquence. S'agissant de l'option métiers d'art, cette phase se déroule sur un plateau technique, offrant tout l'espace et l'équipement professionnels de la spécialité, pour permettre au candidat de conduire librement les explorations et essais techniques nécessaires à l'élaboration de la séance et mettre ainsi en évidence ses aptitudes professionnelles propres aux démarches de conception et de réalisation.
- d'un temps de *préparation de l'exposé*, qui précède l'entretien avec le jury.

Dans l'ensemble, il faut souligner la bonne préparation des candidats à cette épreuve exigeante. Les meilleures prestations sont celles des candidats qui ont su s'appuyer sur leur solide et parfois longue expérience de l'enseignement. La plupart d'entre eux ont présenté des dispositifs probants, étayés par des choix pédagogiques cohérents et explicites. Les meilleurs ont su utiliser à bon escient le temps de préparation de l'exposé pour mettre au point un plan structuré et communiquer au jury le fruit de leur réflexion avec clarté, conviction et dans le respect du temps imparti.

Par rapport à la session passée, le bilan de l'épreuve d'admission de la session 2013 montre ainsi une nette hausse des résultats pour l'option design (près de la moitié des admissibles obtiennent une note honorable (supérieure ou égale à 12 et inférieure à 16/20) ou excellente (supérieure ou égale à 16/20) contre 30% en 2012). Pour l'option métiers d'art, ce sont près des trois-quarts des candidats qui obtiennent ces mêmes résultats.

Le bilan du concours

Les nouvelles modalités d'admissibilité au concours ont pour effet de modifier les critères de sélection des candidats en réduisant la part de vérification de la maîtrise du socle disciplinaire au profit de l'expérience professionnelle. Cette disposition se révèle nettement à l'avantage des candidats qui sont en capacité de valoriser certains événements issus de leur parcours professionnel.

Cependant la forme déclarative du dossier de RAEP, contrairement à celle d'une épreuve écrite et graphique, ne permet pas d'apprécier la complète maîtrise des compétences disciplinaires attendues de la part de futurs enseignants d'arts appliqués, qu'il s'agisse :

- de la pratique éprouvée du dessin,
- de l'étendue des connaissances et des références artistiques et culturelles,
- de la parfaite possession des méthodes de démarche créative et de conception,

ou encore, pour les candidats de l'option métiers d'art :

- de l'expertise professionnelle (savoir-faire, gestes techniques) dans le métier considéré.

En conséquence, l'épreuve d'admission acquiert une dimension d'autant plus sélective qu'elle vise, outre l'appréciation des aptitudes pédagogiques des candidats, à vérifier également le degré de maîtrise de ces compétences disciplinaires indispensables.

Les spécialités des candidats admis à l'option métiers d'art sont :

- pour le CAPLP : Arts de la bijouterie-joaillerie (1) – Arts de la gravure (1) – Arts du verre (2) – Ébénisterie (1) ;
- pour le CAER : Arts de la bijouterie-joaillerie (1) – Photographie (1) – Ébénisterie (2).

## Les recommandations aux futurs candidats

Les rapports d'épreuves rassemblés dans les pages suivantes donnent des informations et des conseils précieux et utiles à la préparation des futurs candidats au concours. Aussi, la lecture attentive et réflexive de ces rapports constitue-t-elle un préalable pour se préparer aux différentes épreuves dans les meilleures conditions. Certaines recommandations générales représentent néanmoins des invariants qui peuvent ici être rappelés.

Quelle que soit l'épreuve, il est indispensable de :

- prendre le temps de lire les documents proposés dans leur intégralité ;
- s'approprier la demande et d'en saisir les enjeux ;
- faire preuve de méthode dans l'ensemble de son travail d'analyse, de recherche, de traduction, de présentation et d'argumentation ;
- exploiter les croquis et schémas lorsqu'ils constituent des moyens d'investigation explicites ;
- mettre en évidence les principes, notions et concepts qui sous-tendent l'analyse ou la démonstration ;
- nourrir le questionnement et les propositions de références culturelles appropriées, issues de la diversité des domaines des arts appliqués ou des métiers d'art, et notamment de leurs manifestations les plus contemporaines ;
- recourir à des principes de composition et de mise en page pour structurer efficacement les réponses (analyse, recherches, propositions, etc.)
- bien gérer son temps et relire le travail terminé afin d'éviter les analyses ou les propositions tronquées, les omissions, les redondances, les incohérences, et de corriger les erreurs de syntaxe, les termes impropres et les fautes d'orthographe.

D'autre part, les candidats ne doivent pas ignorer que certaines académies proposent des formations facultatives de préparation au concours. Lorsqu'elles existent, on ne saurait trop leur conseiller de s'y inscrire afin de se préparer aux épreuves dans les meilleures conditions.

## Pour conclure

Une des caractéristiques de ce concours scindé en deux options dont l'une se décompose en plusieurs spécialités de métiers d'art, est d'être parfois source de complexité sur certains aspects organisationnels.

C'est ainsi que des modalités d'organisation spécifiques s'imposent lors de l'admission pour la mise en œuvre de la *présentation d'une séquence de formation*. Outre l'élaboration de sujets spécifiques aux différentes options et spécialités, la définition de l'épreuve exige pour l'option métiers d'art, son implantation sur différents sites disposant pour chaque spécialité, d'espaces et d'équipements adéquats.

Ainsi pour cette option, l'épreuve s'est déroulée conjointement sur les académies d'Aix-Marseille, Dijon, Nancy-Metz, Nice, Paris et Rennes, en prenant appui sur les établissements professionnels suivants :

- le lycée professionnel Blaise Pascal à Marseille, pour la photographie ;
- le lycée professionnel Henri Moisan à Longchamp, pour la céramique ;
- le lycée polyvalent Pierre et Marie Curie à Neufchâteau, pour les arts textiles et l'ébénisterie ;
- lycée professionnel des métiers d'art Pasteur à Nice, pour la bijouterie-joaillerie et l'horlogerie ;
- le lycée professionnel Golf-Hôtel à Hyères, pour les arts graphiques, dominante lettres et décor ;
- le lycée Lucas de Nehou à Paris, pour les arts du verre, dominantes décoration sur verre et vitrail ;
- le lycée Dorian à Paris, pour l'enseigne et signalétique ;
- l'école supérieure des arts appliqués Boule à Paris, pour la gravure ;
- le lycée professionnel Joseph Savina à Tréguier, pour le décor architectural, dominante staff.

Indéniablement, la réussite de l'organisation du concours repose en grande partie sur l'engagement et le dévouement de nombreux acteurs. Qu'ils en soient tous ici chaleureusement remerciés, qu'il s'agisse des inspecteurs, des gestionnaires des services rectoraux ou des chefs d'établissements et leurs collaborateurs, pour leur précieuse coopération au bon déroulement des épreuves.

J'adresse également mes plus vifs remerciements à l'ensemble des membres du jury pour leur remarquable implication et la qualité de leur expertise, aux rapporteurs pour l'acuité de leurs commentaires destinés à favoriser la préparation des futurs candidats, ainsi qu'aux vice-présidents pour la part essentielle qui leur échoit dans l'organisation du concours. Enfin, j'adresse aux lauréats du concours 2013, les félicitations du jury accompagnées de mes vœux de réussite dans l'exercice de leur métier d'enseignant.

Francis COUNIL  
Président du jury

## **ÉPREUVE D'ADMISSIBILITÉ**

Les épreuves du concours externe du CAPLP section arts appliqués, sont définies en annexe de l'arrêté du 28 décembre 2009 fixant les sections et les modalités d'organisation des concours au certificat d'aptitude au professorat de lycée professionnel, modifié par l'[arrêté du 27 février 2012](#).

## ÉPREUVE DE RECONNAISSANCE DES ACQUIS DE L'EXPÉRIENCE PROFESSIONNELLE

### DÉFINITION DE L'ÉPREUVE

*Le dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle comporte deux parties.*

*Dans une première partie (2 pages dactylographiées maximum), le candidat décrit les responsabilités qui lui ont été confiées durant les différentes étapes de son parcours professionnel, dans le domaine de l'enseignement, en formation initiale (collège, lycée, apprentissage) ou, le cas échéant, en formation continue des adultes.*

*Dans une seconde partie (6 pages dactylographiées maximum), le candidat développe plus particulièrement, à partir d'une analyse précise et parmi ses réalisations pédagogiques dans la discipline concernée par le concours, celle qui lui paraît la plus significative, relative à une situation d'apprentissage et à la conduite d'une classe qu'il a eue en responsabilité, étendue, le cas échéant, à la prise en compte de la diversité des élèves, ainsi qu'à l'exercice de la responsabilité éducative et à l'éthique professionnelle. Cette analyse devra mettre en évidence les apprentissages, les objectifs, les progressions ainsi que les résultats de la réalisation que le candidat aura choisie de présenter.*

*Le candidat indique et commente les choix didactiques et pédagogiques qu'il a effectués, relatifs à la conception et à la mise en œuvre d'une ou de plusieurs séquences d'enseignement, au niveau de classe donné, dans le cadre des programmes et référentiels nationaux, à la transmission des connaissances, aux compétences visées et aux savoir-faire prévus par ces programmes et référentiels, à la conception et à la mise en œuvre des modalités d'évaluation, en liaison, le cas échéant, avec d'autres enseignants ou avec des partenaires professionnels. Peuvent également être abordées par le candidat les problématiques rencontrées dans le cadre de son action, celles liées aux conditions du suivi individuel des élèves et à l'aide au travail personnel, à l'utilisation des technologies de l'information et de la communication au service des apprentissages ainsi que sa contribution au processus d'orientation et d'insertion des jeunes.*

*Chacune des parties devra être dactylographiée en Arial 11, interligne simple, sur papier de format 21 x 29,7 cm et être ainsi présentée :*

- dimension des marges :
- droite et gauche : 2,5 cm ;
- à partir du bord (en-tête et pied de page) : 1,25 cm.
- sans retrait en début de paragraphe.

*A son dossier, le candidat joint, sur support papier, un ou deux exemples de documents ou travaux, réalisés dans le cadre de l'activité décrite et qu'il juge utile de porter à la connaissance du jury.*

*L'authenticité des éléments dont il est fait état dans la seconde partie du dossier doit être attestée par le chef d'établissement auprès duquel le candidat exerce ou a exercé les fonctions décrites.*

*Les critères d'appréciation du jury porteront sur :*

- la pertinence du choix de l'activité décrite ;
- la maîtrise des enjeux scientifiques, techniques, professionnels, didactiques, pédagogiques et formatifs de l'activité décrite ;
- la structuration du propos ;
- la prise de recul dans l'analyse de la situation exposée ;
- la justification argumentée des choix pédagogiques opérés ;
- la qualité de l'expression et la maîtrise de l'orthographe et de la syntaxe.

Coefficient 1.

Nota : Pendant l'épreuve d'admission, dix minutes maximum pourront être réservées lors de l'entretien à un échange sur le dossier de RAEP qui reste à cet effet la disposition du jury.

## RAPPORT DE L'ÉPREUVE

coordonné par Madame Régine BERNAD,  
assistée de Madame Dominique CANTOIS et Messieurs Noël FRESSENCOURT et Laurent LAINÉ

Membres de la commission chargée de la correction de l'épreuve :

Mesdames Fabienne ANDRÉ, Agnès ANDRIEU, Sarah BAUDUIN, Régine BERNAD, Anne BOURDASSOL, Nathalie BURGER BLAIS, Dominique CANTOIS, Corinne CHOUKROUN, Hélène DAVERNE, Carole FOLL, Anne FROMENT, Nathalie GOURMEN, Maëlle GUYOMARD, Nathalie LEMIÈRE, Héroïse MAYEUR, Geneviève MENG, Marie-Hélène MESMER, Florence PIQUES, Corinne PONTIEUX, Sophie RENAZE GARREAU, Martine TROISFONTAINE et Messieurs Bruno BASSE, Stéphane BILLARD, Jean BOREL, Michel CARNET, Jean-Pierre CORDAT, Pascal COUDYSER, Grégory DEHONGHER, Jean-Philippe DUFOUR, Noël FRESSENCOURT, Patrick GOSSE, Emmanuel JEANNOT, Laurent LAINÉ, André LEFEVRE, Martin MIDONET, Thomas NIEDERST, Jean-Michel PETIT, Bernard REMONNAY, Lionel ROMIER, Pierre THEPENIER.

### La spécificité de l'épreuve

Cette année, l'admissibilité du concours interne héritait des modalités mises en place à la session 2012, au travers de l'épreuve de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP).

Cette épreuve qui s'appuie sur un dossier élaboré par le candidat, respecte une structure précise, énoncée dans la définition de l'épreuve. Elle valorise les impétrants qui, avec suffisamment de distance critique, sont capables d'appréhender et d'analyser l'expérience acquise dans les fonctions et les activités, présentes ou passées, de leur parcours professionnel, pour témoigner d'une approche pédagogique réfléchie à travers leur propre champ de compétences.

### Les critères d'évaluation

L'évaluation des dossiers a tenu compte des recommandations faites dans le rapport du jury de la session précédente en s'appuyant sur les trois items suivants :

- *Parcours professionnel et responsabilités assumées :*

Il s'agit d'apprécier la richesse et l'adéquation de l'expérience professionnelle du candidat au regard des compétences requises pour le métier d'enseignant ;

- *Réalisation pédagogique décrite dans la discipline ou la spécialité choisie :*

Il convient de choisir et de décrire une activité pertinente, de maîtriser les enjeux scientifiques, techniques et professionnels, de savoir prendre du recul dans l'analyse de la situation exposée, de faire preuve de qualités d'argumentation dans les choix didactiques et pédagogiques.

- *Présentation et conformité du dossier :*

Il est nécessaire de s'assurer du respect des consignes de mise en forme du dossier, de la qualité des documents notamment iconographiques annexés au dossier, de la structuration du propos et la parfaite maîtrise de l'expression écrite.

### Les attentes, les observations et les recommandations du jury

Sur la forme et la structure du dossier

Des règles précises définissent la forme que doit prendre le dossier : organisation en deux parties, format des documents, nombre de pages, attestation d'authenticité par le chef d'établissement,... Il convient de s'y conformer car seuls les dossiers complets respectant les prescriptions de l'épreuve sont étudiés par le jury.

Le dossier se doit d'être correctement structuré et sa communication doit adopter les principes simples de composition, de hiérarchisation des informations et de mise en page. Une qualité irréprochable est attendue quant à la lisibilité de l'ensemble notamment en ce qui concerne l'expression écrite et les apports iconographiques.

Il convient par ailleurs de veiller à ce que les visuels qui accompagnent le texte dactylographié restent strictement au service de la démonstration pédagogique. Ils ne peuvent se substituer l'analyse d'une démarche.

#### Sur la confusion des genres

Dans le précédent rapport du jury, il est précisé que « le concours interne du CAPLP arts appliqués et CAER correspondant a pour finalité de recruter les futurs enseignants qui interviendront dans les formations de la voie professionnelle, principalement aux niveaux du certificat d'aptitude professionnelle (CAP), du baccalauréat professionnel ou du brevet des métiers d'art (BMA) ».

Il n'est pas inutile ici de le rappeler car le jury a constaté de la part de certains candidats, une confusion entre leur seule pratique relevant des arts plastiques et les attendus spécifiques aux arts appliqués. Si ces deux domaines s'enrichissent et se convoquent, il n'en reste pas moins qu'ils représentent deux entités bien singulières. Un candidat qui se présente au concours de professeur d'arts appliqués, doit nécessairement se dévoiler en soulevant des problématiques qui entrent dans la diversité des champs du design et/ou des métiers d'art.

#### À propos de la première partie du dossier

La première partie invite le candidat à décrire les responsabilités qui lui ont été confiées durant les différentes étapes de son parcours professionnel dans le domaine élargi de l'enseignement. À ce titre, cette partie du dossier ne doit pas s'exonérer d'un regard analytique. Il convient d'identifier dans le parcours professionnel ce qui est susceptible de déclencher une réflexion et une pratique pédagogique.

Quelques candidats ont su dépasser la simple énumération chronologique des différentes étapes de leur carrière, en dégagant de leur expérience des qualités mobilisables pour l'enseignement.

D'autres ont astucieusement choisi de regrouper leurs différentes actions par champs de compétences ou ont décliné les compétences acquises à la suite de chacune de leurs activités ou responsabilités assumées.

Cependant, dans de trop nombreux dossiers, cette première partie était construite sur le principe d'un simple curriculum vitae, sans réelle mise en perspective. Pour éviter cet écueil, il est conseillé de ne mentionner que des éléments (formations, diplômes, activités...) visant à éclairer le projet du candidat pour l'enseignement des arts appliqués et permettant de valider des compétences jugées utiles à ce projet.

#### À propos de la deuxième partie du dossier

La qualité du dossier repose en partie sur le soin apporté à l'articulation entre ses deux parties. Son élaboration consiste à faire émerger une réflexion à partir de l'analyse du parcours professionnel qui trouve sa concrétisation à travers l'exposé d'une réalisation pédagogique.

Cette réalisation doit s'appuyer sur une situation d'apprentissage nécessairement adaptée aux publics de la voie professionnelle. Elle se présente sous la forme d'une séquence pédagogique se déployant en plusieurs séances, elles-mêmes structurées en différentes phases identifiables. Une focale peut-être portée sur une séance particulière.

Cette réalisation pédagogique doit mettre l'analyse en relation avec :

- les objectifs poursuivis,
- les activités proposées et leurs articulations,
- les moyens techniques, plastiques, conceptuels donnés aux élèves,
- les résultats attendus,
- les modalités d'évaluation.

Si elle s'appuie sur des pré-requis, ceux-ci doivent être clairement énoncés. Elle témoigne obligatoirement d'une prise en compte des programmes et référentiels de la formation. Elle s'intègre également dans un contexte pédagogique envisageant une progression. Elle s'illustre à la fois par des références fondatrices des arts appliqués et par des ressources résolument contemporaines pour l'option design comme pour l'option métier d'art. Si des visuels sont proposés en annexe, leur sélection doit être rigoureuse et servir exclusivement à l'argumentation.

Les questions liées à la gestion de la classe, à l'organisation matérielle, à la position et la mobilité de l'enseignant sont rarement évoquées par les candidats. Elles sont pourtant un facteur non négligeable de la réussite d'une leçon.

Le jury s'attache à évaluer la capacité du candidat à poser et à exprimer une réflexion construite et forte, ce qui demande évidemment de préciser les enjeux, d'identifier les contraintes et de porter un regard critique et distancié dans l'analyse de la situation d'enseignement proposée.

Par ailleurs, les candidats doivent veiller à ne pas se satisfaire d'une démonstration réduisant la discipline à la seule maîtrise des outils nécessaires (quand bien même infographiques). Il leur faut être capable de développer une activité pédagogique fondée sur l'indispensable articulation entre la maîtrise d'un outil et la raison même de sa mise en œuvre.

Aussi, capter l'intérêt des élèves par une pratique formatrice ne doit pas mener à négliger l'aboutissement et le but de cette pratique. Les élèves doivent être conscients du sens qui anime l'exercice. À titre d'exemple, une sensibilisation à l'art urbain (street art) ne peut se réduire à la réalisation d'un tag sur un format A4.

*Quelques cas particuliers :*

Aux candidats qui interviennent sur des postes spécifiques, il leur est demandé, à partir de la présentation de leur réalisation pédagogique, de développer des transpositions en relation avec l'enseignement général « arts appliqués et cultures artistiques ».

Pour les candidats qui choisissent de privilégier la dimension d'un projet pédagogique favorisant l'expression de l'interdisciplinarité et/ou la connexion avec l'histoire des arts, il est recommandé de préciser clairement la place accordée aux arts appliqués.

### **Pour conclure**

L'élaboration du dossier de RAEP consiste à développer une solide et cohérente réflexion sur son propre parcours professionnel en mettant en avant ses compétences acquises, au regard des qualités requises pour le métier d'enseignant.

Aussi, est-il indispensable de repérer les événements les plus pertinents de sa carrière et de présenter avec clarté et précision les réalisations pédagogiques choisies, afin de faire des liens avec les activités de la discipline ou de la spécialité. Au-delà de la maîtrise d'un socle disciplinaire et culturel, le dossier doit également attester d'une rigueur méthodologique et témoigner d'un engagement pour les différentes missions afférentes au statut de professeur de lycée professionnel.

### **Répartition des notes et moyennes des candidats à l'épreuve de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle**

	Nombre de notes comprises dans la fourchette					Total des non éliminés	Moyennes des non éliminés	
	$0 \leq n < 4$	$4 \leq n < 8$	$8 \leq n < 12$	$12 \leq n < 16$	$16 \leq n \leq 20$		admissibles	
<b>Option design</b>								
CAPLP interne	4	33	46	35	15	133	10,38	16,50
CAER	1	13	18	10	4	46	10,24	15,83
<b>Option métiers d'art</b>								
CAPLP interne	5	7	25	17	3	57	09,98	15,25
CAER	1	4	3	2	2	12	09,58	13,29

Moyennes exprimées sur 20 points.



## **ÉPREUVE D'ADMISSION**

Les épreuves du concours externe du CAPLP section arts appliqués, sont définies en annexe de l'arrêté du 28 décembre 2009 fixant les sections et les modalités d'organisation des concours au certificat d'aptitude au professorat de lycée professionnel, modifié par l'[arrêté du 27 février 2012](#).

## PRÉSENTATION D'UNE SÉQUENCE DE FORMATION PORTANT SUR LES PROGRAMMES DU LYCÉE PROFESSIONNEL

### DÉFINITION DE L'ÉPREUVE

*L'épreuve a pour but d'évaluer, dans l'option choisie, l'aptitude du candidat à concevoir et à organiser une séquence de formation reposant sur la maîtrise de savoir-faire professionnels, en fonction d'un objectif pédagogique imposé et d'un niveau de classe donné. Elle prend appui sur les investigations et les analyses effectuées au préalable par le candidat au cours de travaux pratiques, relatifs à un problème de conception et de réalisation en design ou en métiers d'art et comporte un exposé suivi d'un entretien avec les membres du jury.*

*La séquence de formation s'inscrit dans les programmes de lycée professionnel dans la discipline considérée.*

*Le candidat est amené au cours de sa présentation orale à justifier ses choix liés à ses maîtrises professionnelles, à mettre en évidence les informations, données et résultats issus des investigations conduites au cours des travaux pratiques qui lui ont permis de construire sa séquence de formation, à décrire la séquence de formation qu'il a élaborée, à présenter de manière détaillée une des séances de formation constitutives de la séquence.*

*Au cours de l'entretien avec le jury, le candidat sera conduit plus particulièrement à préciser certains points de sa présentation ainsi qu'à expliquer et justifier les choix de nature didactique et pédagogique qu'il a opérés dans la construction de la séquence de formation présentée.*

Durée : travaux pratiques : quatre heures ; préparation de l'exposé : une heure ; exposé : trente minutes ; entretien : trente minutes ; coefficient 2.

Lors de l'entretien, dix minutes maximum pourront être réservées à un échange sur le dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle établi pour l'épreuve d'admissibilité, qui reste, à cet effet, à la disposition du jury.

Un échantillon des sujets de la session 2013 est publié sur le [site national Design & arts appliqués](#)

### RAPPORT DE L'ÉPREUVE

#### L'organisation de l'épreuve

Cette épreuve vise à évaluer l'aptitude des candidats à concevoir et organiser une séquence de formation dans leur domaine de compétence. Pour cela, elle s'appuie nécessairement sur des sujets propres à l'option choisie et, s'agissant de l'option métiers d'art, sur des sujets correspondant à la spécialité pour laquelle le candidat à opter lors de son inscription au concours.

Pour une même option ou même spécialité métiers d'art, l'épreuve pouvait se dérouler sur plusieurs jours lorsque le nombre de candidats admissibles l'exigeait. Dans cette hypothèse, l'épreuve s'est appuyée, chaque jour, sur un sujet différent.

Pour les candidats de l'option métiers d'art, l'épreuve a été organisée en différents lieux, sur des plateaux techniques d'établissements offrant pour chaque spécialité, tout l'espace et l'équipement spécifiques nécessaires. En raison de la similitude de l'épreuve avec celle du concours externe, les candidats des deux concours pouvaient être regroupés par spécialité, pour subir l'épreuve aux mêmes dates, sur un même site.

## L'énoncé des sujets

Quelles que soient l'option et la spécialité, les sujets proposés formulent une demande analogue, à partir d'un objectif pédagogique et un niveau de classe imposés. La demande porte sur la conception d'une séquence de formation et la mise au point détaillée d'une des séances qui la constitue.

Une documentation peut éventuellement être associée au sujet. Dans ce cas, l'énoncé invite explicitement le candidat à en faire l'analyse pour initier le questionnement et la problématisation de la demande.

Le découpage de l'épreuve en trois phases ainsi que leurs durées respectives sont systématiquement rappelés dans l'énoncé du sujet. Aussi pour éviter d'éventuelles incompréhensions, ces modalités ont été rappelées aux candidats dès le début de l'épreuve.

## Les critères d'évaluation

Les critères d'évaluation sont précisés dans le sujet, énoncés en terme de :

- *pertinence et cohérence des choix didactiques au regard du programme (option design) ou du référentiel (option métiers d'art) de formation, de l'objectif à atteindre et du public concerné ;*
- *degré d'exploration et d'approfondissement de l'objectif permettant de mettre en évidence des aptitudes professionnelles liées à l'enseignement ;*
- *exactitude et pertinence des références culturelles et professionnelles ;*
- *qualité d'expression orale, d'analyse et de synthèse.*

En outre, pour les candidats de l'option métiers d'art, s'ajoute à ces critères, la *maîtrise des savoir-faire professionnels* propres à la spécialité choisie.

## L'échange sur le dossier de RAEP

Le dossier de RAEP élaboré par le candidat conditionne l'admissibilité et il apparaît essentiel de vérifier la concordance entre son contenu et son auteur. A cet effet, une dizaine de minutes durant l'entretien avec le jury, est consacrée à l'explicitation de certaines questions relatives au dossier pour en vérifier l'authenticité.

Pour la majorité des candidats, le jury a apprécié la correspondance des contenus entre les deux prestations écrite et orale, en décelant, in fine, un trait de caractère commun au dossier et à la trame de la séquence.

Pour quelques cas, en revanche, l'échange a permis au jury de pointer un écart manifeste entre la rigueur méthodologique du dossier et le manque de structuration de l'exposé, ou encore l'incapacité du candidat d'évoquer oralement des informations pourtant présentes dans son dossier.

## ÉLÉMENTS DE RAPPORT SPÉCIFIQUES À L'OPTION DESIGN

coordonnés par Madame Nathalie LEMIÈRE,  
assistée de Mesdames Sarah BAUDUIN, Corinne PONTIEUX et Monsieur Martin MIDONET

Membres de la commission chargée du déroulement des entretiens :

Mesdames Régine BERNAD, Sarah BAUDUIN, Nathalie BURGER BLAIS, Corinne CHOUKROUN, Nathalie LEMIÈRE, Corinne PONTIEUX et Messieurs Noël FRESSENCOURT, Martin MIDONET, Thomas NIEDERST, Jean-Michel PETIT.

## Les observations du jury :

Le jury a apprécié chez la plupart des candidats :

- la prise en compte des données imposées et des documentations jointes ;
- une expression orale claire étayée d'arguments adaptés ;
- une écoute satisfaisante permettant un réel échange avec le jury ;
- une volonté de situer la séance dans une progression identifiée ;
- une bonne gestion du temps imparti ;
- une volonté tout au moins d'évoquer et/ou de traiter la problématique du développement durable.

Le jury a apprécié pour une proportion moindre des candidats :

- une analyse claire, argumentée et enrichie d'une vision personnelle des documents proposés ;
- une réelle appropriation des éléments fournis ;
- une intention constante de faire passer des savoirs, savoir-faire et/ou savoir être : tendre vers le « pourquoi ? » et ne pas rester dans le « quoi » et/ou le « comment » : la question du sens ;
- la diversité et la complémentarité des références culturelles et artistiques convoquées lors de la présentation et l'entretien pour étayer le propos ;
- la proposition d'une séquence pédagogique précise, exhaustive, permettant une projection aisée.

Le jury a regretté chez de nombreux candidats :

- une méconnaissance du système éducatif et des dispositifs mis en place depuis la rénovation de la voie professionnelle et surtout le manque de connexions effectuées par rapports à leur pratique ;
- une analyse linéaire, document par document, non comparative, sans restitution synthétique et structurée ;
- un manque de clarté dans les choix effectués : quels documents de référence sont à la base de la proposition ? Quelles pistes sont privilégiées et/ou laissées de côté ?
- une utilisation trop marginale des croquis effectués ;
- une proposition pédagogique stéréotypée et pré-formatée y compris lorsque la première phase d'analyse a été bien menée ;
- une définition approximative du ou des objectifs généraux et intermédiaires conduisant à une proposition d'activités peu porteuse - ou vide - de sens ;
- une absence de présentation de documents-élèves sur lesquels appuyer le propos ;
- un manque de références culturelles antérieures au XX<sup>e</sup> voire XXI<sup>e</sup> siècle ;
- une approche approximative de l'évaluation reposant bien souvent sur des critères mal définis ;
- un manque d'écoute « ici et maintenant », de réactivité et de remise en question durant le temps de l'entretien ;
- une absence d'identification de la filière concernée par la proposition pédagogique ne permettant pas de développer le caractère professionnalisant de la séquence ;
- une absence de prise en compte de la spécialité choisie dans la construction de la proposition pédagogique ;
- un manque de précisions sur l'organisation de la classe notamment au regard de son effectif et plus largement sur les caractéristiques des élèves en question.

Le jury a été confronté à quelques situations particulières de la part de candidats isolés :

- une lecture paraphrasée (sans réelle analyse) des documents proposés ;
- un temps trop long consacré à la présentation de l'analyse des documents au détriment de la présentation des propositions et de la séance à développer en particulier ;
- un oubli dans l'énoncé du champ dans lequel se déroule la séquence ;
- un manque patent de connaissances et références culturelles appropriées ou non, notamment les références fondatrices de la discipline Arts Appliqués ;
- une méconnaissance partielle voire totale des exigences de ce concours et surtout du programme et public visé ;
- des réponses faites au jury en total décalage par rapport aux questions posées ;
- une attitude désinvolte avant, pendant et/ou après l'entretien avec le jury ;
- une propension à l'auto-dévalorisation, l'auto-jugement devant le jury potentiellement préjudiciable au candidat ;
- une tendance à l'inversion des rôles : par exemple : « vous avez raison de faire cette remarque ! »... « c'est bien vrai ce que vous dites ! »....

### **Les recommandations du jury :**

En tout premier lieu, la lecture des rapports de jury est indispensable à une meilleure compréhension de l'épreuve et des attentes du jury.

Les planches d'analyse réalisées durant les quatre heures de travaux pratiques, sont des supports personnels de réflexion et de mise en forme de la proposition didactique et pédagogique et sont aussi des supports de communication pour le temps d'entretien avec le jury.

Celles-ci doivent donc être visibles et lisibles pour le jury.

La qualité graphique doit être comprise comme un levier essentiel à une bonne démonstration et non comme une illustration. Une bonne maîtrise des outils graphiques ainsi que du vocabulaire spécifique de la discipline est donc attendue.

Les tableaux mis à disposition lors de l'exposé et de l'entretien sont également des supports de communication à ne pas négliger.

Le jury est tout à fait conscient des exigences de l'épreuve et comprend la part d'émotivité et de stress ressentie parfois par certains candidats face à l'enjeu, il n'en reste pas moins que pour le bon déroulement de l'épreuve, ces appréhensions doivent être dépassées et laisser place à un réel échange professionnel.

Le temps d'exposé et d'échange permet aussi au jury d'estimer la manière dont les candidats communiquent en général. Il le renseigne sur la posture attendue de l'enseignant : la voix, le débit de parole, la gestuelle et l'occupation de l'espace.

La question de l'évaluation est peu traitée. Elle est pourtant indispensable et sa pertinence centrale pour guider les choix et mesurer l'intérêt de la source pédagogique et du découpage didactique. L'autoévaluation peut être considérée comme une piste intéressante à la condition qu'elle soit fortement encadrée par l'enseignant. Rappelons que l'évaluation est un repère essentiel pour permettre à l'élève de comprendre la demande du professeur.

Pour ce faire, les différents types d'évaluation doivent être connus, maîtrisés, précisés et les critères définis avec précision. Ils doivent être personnalisés, faire l'objet d'une réelle appropriation, au-delà de la simple référence au programme.

Le jury conseille fortement aux candidats de définir le plus précisément possible le cadre de réalisation de la séquence (classe, niveau, filière, effectif, temps, durée, lieu(x), acteurs, partenaires éventuels, nature du dispositif.....) afin de se projeter, lui et le jury, dans une proposition tangible, vivante.

Si une culture actualisée propre à l'histoire des arts et au design est indispensable, il n'en demeure pas moins que la maîtrise des savoirs fondamentaux (socle de connaissances historiques et artistiques de l'antiquité à nos jours) est incontournable.

Les enseignants d'arts appliqués exerçant sur des postes spécifiques peuvent présenter une séquence s'adressant à des publics de métiers d'art. Il n'y a pas d'obligation de proposer une séquence s'adressant à un public de filière généraliste. Cependant lors de l'entretien, le jury peut axer le questionnement sur son développement auprès d'élèves issus de filières générales (enseignement d'« arts appliqués et cultures artistiques ») et cette investigation (hors filières métiers d'art) doit pouvoir malgré tout être travaillée et maîtrisée par le candidat.

## **ÉLÉMENTS DE RAPPORT SPÉCIFIQUES À L'OPTION MÉTIERS D'ART**

coordonnés par Monsieur Charly PENAUD  
et Monsieur Christian TORREMONEIL, vice-président du concours externe

Membres de la commission chargée du déroulement des entretiens :

Mesdames Sophie FARSY, Vinça GALLIARI, Alexandra GIES, Béatrice KERMORGANT, Aurore MAGNIN, Céline MARIOT, Héloïse MAYEUR, Martine TROISFONTAINE et Messieurs Stéphane BILLARD, Pascal BILLON, Jean BOREL, Michel CARNET, Jean-Pierre CORDAT, Jean-Philippe DUFOUR, Emmanuel JEANNOT, Laurent LAINÉ, Denis LAMBERT, Patrice LUIGGI, Jean-Pierre MASSON, Bernard REMONNAY, Marc ROBERT, Pierre THEPENIER, Christophe VIVIAN, William VOLET.

### **En préambule**

Il est constaté que les candidats, dans leur grande majorité, n'ont pas suffisamment tenu compte des conseils du précédent rapport de jury. En effet, la plupart se sont une nouvelle fois présenté à l'épreuve sans en connaître les attendus et les enjeux. N'exploitant que très partiellement la documentation proposée, ils se sont contentés de répondre de manière « technique » à la demande d'élaboration de séquence.

Cet ancrage très marqué dans les registres du métier a bien souvent limité les investigations pédagogiques. Quelques candidats ont même parfois ignoré totalement l'implication des arts appliqués dans le champ professionnel auquel ils appartiennent.

Suivant une logique opposée, certains postulants ont exposé avec méthode et anticipation une véritable appréciation réflexive et pratique des objectifs de l'épreuve. Conscient des attentes et des exigences du concours et plus spécifiquement de l'épreuve de présentation d'une séquence de formation, ils se sont lancés, avec réussite, dans une véritable investigation pédagogique structurée. Pour la plupart, celle-ci a débouché sur des stratégies d'apprentissage personnelles efficaces qui ont facilité la soutenance orale et qui ont été appréciées des jurys.

### **Le choix de l'option et de la spécialité**

Cette année encore, quelques candidats se sont inscrits à l'option métiers d'art et ont opté pour une spécialité « métier » dont ils ne maîtrisent ni les connaissances, ni les savoir-faire professionnels. Malgré toute la bienveillance du jury, ces candidats n'étaient pas en mesure de répondre aux attentes pratiques et interrogatives de l'épreuve. Aussi, il est rappelé précisément que la spécialité Arts textiles ne correspond aucunement au design de mode, pas plus que les Arts graphiques n'englobent le design graphique.

Sur ce point, les futurs candidats sont invités, avant de s'inscrire au concours, à se reporter à la liste<sup>3</sup> des spécialités métiers d'art et des formations professionnelles correspondantes.

### **Définition et finalité de l'épreuve**

L'épreuve se déroule en trois phases distinctes, rappelées dans le sujet, comme suit :

1. **Travaux pratiques (quatre heures) :** *En prenant appui sur ses connaissances et savoir-faire, le candidat identifie le problème posé afin de proposer une séquence de formation et d'envisager plus précisément une des séances constitutives de la séquence. Pour cette séance, le candidat construit un dispositif et un développement pédagogiques ainsi que les modalités d'évaluation auxquelles ils renvoient.*

*Un espace dédié et un équipement professionnels sont mis à disposition pour conduire librement les explorations pratiques et essais techniques, utiles au développement de la séance de formation. Au besoin, le candidat peut proposer une documentation en appui de ses propositions.*

2. **Préparation de l'exposé (une heure) :** *À partir de son analyse et du dispositif proposé, le candidat prépare et organise son exposé en précisant le contexte dans lequel s'inscrit la séquence et en justifiant la pertinence des choix didactiques et pédagogiques opérés. Le candidat précisera les activités prévues et la réalisation demandée ainsi que les apprentissages techniques et méthodologiques visés. Ce temps doit être mis à profit pour structurer la séquence qui sera soutenue oralement.*

3. **Exposé et entretien (trente minutes + trente minutes) :** *le candidat présentera sa réflexion de façon claire et synthétique et sera amené, lors de l'entretien, à approfondir certains points de sa démarche.*

Pour éviter tout malentendu, l'objectif de cette épreuve n'est pas d'évaluer les compétences « métier » du candidat au travers de la réalisation d'une pièce finie, mais bien de le placer, en tant que futur enseignant, dans la situation d'élaborer une séquence pédagogique pour apprécier ses aptitudes à l'enseignement.

A cet effet, le sujet impose un objectif et un niveau de formation. Le cas échéant, suivant le métier, il peut être accompagné de visuels. Avec ou sans iconographie, le sujet proposé est suffisamment ouvert pour permettre aux candidats de proposer des pistes d'investigation pédagogiques et didactiques, multiples et variées, ancrées dans les champs du métier et de la création artistique (design, arts appliqués, histoire des arts).

Aussi, l'épreuve d'une durée totale de six heures, comprend quatre heures de travaux pratiques, pendant lesquelles le candidat, dans un espace professionnel adapté à sa spécialité, a libre choix de conduire des explorations, des manipulations, des tests..., liés aux matériaux, à l'outillage, aux principes de construction, de mise en forme..., pour étayer ses propositions pédagogiques et ses choix didactiques.

Les éléments issus de ces travaux pratiques sont des supports<sup>4</sup> utilisés par le candidat lors de son oral. De natures diverses (maquettes, ébauches, essais, échantillons, éprouvettes, détails, montages, gabarits, étapes de fabrication, éclatés, etc.), ils accompagnent croquis, dessins, plans... et contribuent à la bonne compréhension de la séquence proposée. Ils permettent d'illustrer une démonstration, une manipulation,

<sup>3</sup> Voir en annexe : Liste des spécialités métiers d'art offertes au concours et formations professionnelles correspondantes, applicable pour les inscriptions au concours, à compter de la session 2014.

<sup>4</sup> Au même titre que les documents écrits et graphiques, produits durant cette épreuve, ceux-ci ne font pas directement l'objet d'une évaluation.

d'appuyer des apports notionnels, de compléter des recherches, de vérifier une hypothèse, de verrouiller une théorie.

Le déroulement de cette phase de travaux pratiques suppose de la part du candidat, la connaissance des procédures d'utilisation des outils et des machines mis à disposition, ainsi que des conditions de sécurité qui se rapportent à leurs utilisations.

La phase de préparation de l'exposé d'une durée d'une heure est entièrement consacrée à la préparation de l'entretien avec le jury. Elle doit lui permettre d'échafauder un plan, de structurer son propos, d'élaborer une stratégie de communication.

Enfin, l'entretien avec le jury donne l'occasion au candidat de présenter ses propositions, défendre ses choix, montrer l'étendue de ses références culturelles et professionnelles et faire la preuve par le dialogue, de son esprit critique et ses qualités d'écoute et d'argumentation.

### **Les constats et les recommandations du jury**

1. L'exploitation du sujet
2. L'expertise professionnelle
3. Les déclinaisons pédagogiques de l'objectif
4. La structure et la construction des séquences et des séances, la démarche pédagogique
  - 4.1. La prise en compte de la diversité des publics
  - 4.2. L'évaluation
  - 4.3. L'innovation
5. Les apports culturels et artistiques
6. Les prolongements pédagogiques
7. La prestation orale
8. La posture en tant que futur enseignant
9. Le questionnement sur le dossier de RAEP

#### 1. L'exploitation du sujet

Le jury constate dans l'ensemble l'absence de mise en regard de l'objectif et des documents proposés ainsi que le manque d'approfondissement de l'analyse. Le défaut de réflexion sur la problématique à extraire et la timidité dans les pistes issues de l'investigation réflexive ont souvent eu raison de la pertinence des solutions pédagogiques retenues.

Les objectifs pédagogiques imposés et les thématiques sous-tendues par la nature des visuels associés n'ont pas été suffisamment mis en concordance. En effet, certains candidats n'ont développé qu'une partie réduite du potentiel sémantique et notionnel de la documentation, se contentant d'apprécier essentiellement le style des objets présentés sans entrer dans une véritable démarche d'appréciation de la conception. Il en résulte une construction de séquence et de séance peu créative, assimilable à une logique réduite à la pratique de la restauration.

Seuls quelques candidats méritants se sont aventurés dans une analyse pertinente, permettant de dégager des pistes d'investigation intéressantes et variées qu'ils ont su mettre en relation, de manière cohérente et créative, avec l'objectif et les thématiques issues des références iconographiques. Dans ce cas, la diversité des stratégies pédagogiques proposées présentait un réel intérêt et favorisait un échange riche avec le jury, lors de la soutenance orale.

#### 2. L'expertise professionnelle

Constats : Bien que la demande du sujet ne permette pas au candidat d'aborder toutes les compétences professionnelles liées à la pratique de son métier, la plupart d'entre eux ont fait la preuve durant la phase de travaux pratiques de leur pleine maîtrise des gestes et savoir-faire professionnels. Cette expertise s'est vue confirmée lors de l'entretien, par le recours à un vocabulaire technique juste et pertinent, utilisé à bon escient. En revanche, les candidats qui relevaient davantage d'une pratique « amateur » du métier, n'ont pas su à travers le temps imparti à la pratique, démontrer les compétences attendues. Il est évident que pour ceux qui se sont trompés d'option, la situation est rapidement devenue inextricable, voire impossible.

Quels que soient les domaines concernés, le jury a relevé un manque de prise en compte des dimensions artistiques et esthétiques tant au niveau de la phase pratique que du développement pédagogique. Ce sont

principalement l'exécution et les contextes techniques qui généralement prédominent. Le manque de culture artistique, historique et contemporaine est ainsi pointé pour la majorité des candidats. Il convient ici de préciser que les métiers d'art, de par leur ancrage étymologique, sont pourtant indissociables de ces dimensions. De fait, l'enseignement professionnel pratique dans les formations aux métiers d'art suppose la complète maîtrise des savoir-faire « métier », patrimoniaux et actuels, mais également une connaissance élargie des évolutions artistiques et culturelles passées et présentes, et de leurs incidences technologiques. Aussi, d'un abord nécessairement technique, le sujet sous-tend des questions d'ordre esthétique et artistique, qui ne peuvent être ignorées.

Conseils : Le jury rappelle qu'un niveau de maîtrise élevé des savoir-faire « métier » est attendu pour prétendre répondre aux exigences des enseignements professionnels. Un simple niveau d'amateur éclairé ne peut suffire. Aussi, les interrelations entre les champs techniques, technologiques et esthétiques, historiques et contemporains sont indissociables pour faire la preuve de ce niveau d'expertise dans le cadre de l'épreuve.

La dimension artistique appliquée au métier doit inévitablement être appréciée et exploitée par le candidat, afin de ne pas laisser croire qu'il s'inscrit dans une pratique figée et muséale des métiers d'art. Il revient au candidat de convaincre le jury de ses capacités à appréhender son métier sous l'angle des productions les plus contemporaines, et à l'ancrer dans une pratique vivante, évolutive et soucieuse des enjeux actuels.

Les candidats doivent ainsi clairement se positionner sur la question de la modernité de leur métier afin de pouvoir ultérieurement développer l'ambition de leurs élèves et les engager dans des poursuites d'étude.

### 3. Les déclinaisons pédagogiques de l'objectif

Constats : Généralement, l'objectif et le niveau de classe proposés dans le sujet ont été bien pris en compte avec une réelle volonté de planifier les apprentissages dans une logique adaptée aux exigences. Certains candidats ont judicieusement opéré des rapprochements en élaborant des séquences idoines au niveau de classe. Ces derniers allant jusqu'à proposer un découpage qui formulait des objectifs opérationnels au sein de chaque séance.

Cependant le jury a souvent regretté le manque de pertinence des choix didactiques, cet écueil provenant essentiellement d'un manque d'analyse du sujet lui-même. Quelques stratégies formatives n'ont pas été suffisamment rattachées aux attentes et objectifs des référentiels concernés. Ainsi, le contexte de départ n'étant pas suffisamment analysé, la réflexion et les solutions s'en sont trouvées amoindries.

### 4. La structure et la construction des séquences et séances, la démarche pédagogique

Constats : La capacité à produire des séquences et séances structurées est un des points forts relevé par le jury pour la grande majorité des candidats. En effet, si l'an passé les séquences avaient été élaborées suivant une logique linéaire sur les bases d'une succession d'exercices, cette année les productions ont révélé une volonté évidente de structurer la séquence dans une logique de progression des apprentissages.

Les candidats ont manifestement pris connaissance des recommandations du rapport de jury. La plupart des séances proposées se sont inscrites dans des progressions, celles-ci ont été déclinées avec cohérence en relation avec la compétence visée. La dimension temporelle (pas toujours optimale et souvent ambitieuse) a été anticipée correctement, surtout pour tenir compte des réalités pratiques de mise en œuvre des activités dans les ateliers.

Cependant quelques écueils demeurent. Malgré une parfaite identification de l'objectif dominant et une organisation convenable de la séquence, le déroulement souvent ne mettait pas suffisamment l'accent sur les méthodes, les moyens et les outils envisagés. Peu de dispositifs ont accordés de l'importance au développement de l'autonomie, du sens de la responsabilité ou encore à l'émergence du projet personnel de l'élève.

Conseils : La séquence pédagogique doit être abordée comme une entité formative globale reposant sur la définition d'une démarche de projet. La construction du plan de formation ne peut donc pas être envisagée comme une simple suite d'activités sans relation les unes aux autres et d'une séance à l'autre.

Aussi, il faut rappeler une nouvelle fois :

- qu'il ne s'agit pas de trouver la réponse pédagogique et didactique « modèle » mais bien d'apporter des réponses adaptées et personnelles qui confirmeront toute la liberté et la créativité pédagogique requises par le métier enseignant,



- qu'il est essentiel d'anticiper les interventions pédagogiques à travers le filtre des activités de l'enseignant, mais également à travers celles des élèves. En donnant à comprendre la stratégie de construction d'une séquence dans son ensemble, de sa conception à sa mise en application en classe,
- que la qualité de la séquence repose sur l'appréciation de toutes les composantes de l'acte professoral.

La réussite de l'épreuve nécessite anticipation et préparation. Elle repose en partie sur la connaissance des référentiels de la filière professionnelle et des programmes d'arts appliqués<sup>5</sup> ainsi qu'une réflexion préalable sur l'articulation des compétences et savoirs à mettre en œuvre dans les différents niveaux de formation.

#### 4.1. La prise en compte de la diversité des publics

Constats : Outre que plus les prérequis sont la plupart du temps ignorés des candidats, trop souvent le niveau de la classe est considéré comme homogène et ne prend pas en compte la diversité des rythmes d'apprentissage.

Les démarches pédagogiques appréhendent les apprentissages sur la base d'un niveau commun requis. Les difficultés ou les facilités que peuvent rencontrer certains élèves ne font pas l'objet d'une attention particulière. Au mieux, elles sont uniquement évoquées en terme de remédiation et donnent lieu à des exercices supplémentaires censés pallier les difficultés rencontrées.

Conseils : Une bonne connaissance des parcours de formation et des passerelles d'orientation qui sont offertes aux élèves permet de comprendre la diversité des publics qui composent la classe. La mise en place d'évaluations diagnostiques en début de cycle est de nature à permettre au professeur de tenir compte au travers des activités proposées, de la diversité des acquis et des rythmes d'apprentissage des élèves.

#### 4.2. L'évaluation

Constats : Les séquences présentées font souvent abstraction de la question de l'évaluation. Lorsqu'elle est abordée, elle n'est que très rarement définie correctement, soit par manque de cohérence avec les activités proposées, soit par en raison d'une subjectivité des critères qui la rend inopérante.

Conseils : L'évaluation est la conclusion de tout acte formatif. De ce point de vue, elle est indissociable de l'objectif visé dans la construction d'une séquence ou d'une séance pédagogique. Son rôle ne peut être omis dans la mesure où la forme de l'évaluation donne bien souvent tout son sens à l'activité proposée. De fait, il est indispensable dans toutes séquences pédagogiques de définir les modalités et de fixer un temps dédié à l'évaluation.

Il est conseillé aux candidats de prendre en considération la question de l'évaluation sous toutes ses formes (diagnostique, formative, sommative), elle revêt un rôle primordial dans l'acte d'enseignement par les informations qu'elle renvoie au professeur sur la qualité de son action.

#### 4.3. L'innovation

Constats : Le registre de l'expression pédagogique et didactique est resté globalement confiné dans une utilisation de moyens « classiques » (tableau, vidéoprojecteur, supports écrits et iconographiques...). Cette approche est le fondement de toutes activités professorales de classe et elle doit être maîtrisée. Cependant, il est attendu de la part des candidats qu'ils fassent preuve à ce niveau de réflexion et d'innovation. Cela doit passer par une exploitation judicieuse et professionnelle du plateau technique mis à leur disposition.

Quelques candidats ont su concevoir des moyens pédagogiques et des solutions formatives pertinentes et efficaces. Quelques-uns ont même fait preuve d'innovation en proposant des solutions originales de type workshop ou projet pédagogique intégrant des moyens numériques contemporains, par exemple. L'approche pédagogique transdisciplinaire a été convenablement prise en compte par la plupart des candidats. Toutefois, il convient de préciser que celle-ci a trop souvent été affichée comme argument sans réelle démonstration.

Conseils : Au-delà d'une utilisation référencée des moyens pédagogiques classiques, le registre de l'expression du professeur doit s'enrichir des nouvelles technologies et d'une exploitation optimale des moyens techniques mis à sa disposition le jour de l'épreuve. Cela ne signifie pas qu'il faut limiter ses investigations aux seuls outils du parc machines, mais bien d'envisager d'autres solutions formatives au regard de l'objectif et du contexte exposés dans le sujet.

---

<sup>5</sup> Les programmes et référentiels de formation de la voie professionnelle sont consultables sur le site du Scérén-CNDP (se reporter p.4)

Le caractère innovant d'une séquence pédagogique réside parfois dans le bien-fondé de son ancrage dans des dispositifs transversaux, tels que les enseignements généraux liés à la spécialité (EGLS), les projets pluridisciplinaire à caractère professionnel (PPCP), l'accompagnement personnalisé, les ateliers de pratique artistique et culturelle, les périodes de formation en milieu professionnel (PFMP).

## 5. Les apports culturels et artistiques

Constats : Quelques candidats ont apporté des références culturelles et techniques nombreuses et utiles à la séquence. Certains ont su lors de l'entretien convoquer des références de créations contemporaines pertinentes qui leur ont permis d'afficher leur curiosité et leur volonté d'être au fait des tendances actuelles de leur domaine professionnel.

Cependant, la plupart s'est contenté de commenter les seuls éléments iconographiques présents dans le sujet. Trop peu ont réussi à faire preuve d'une culture élargie à d'autres références. Certains, conscients des attentes du jury, se sont risqués à des rapprochements culturels et artistiques, peu appropriés voire décalés avec le propos.

Conseils : Si les dimensions technique et technologique de la spécialité sont essentielles à l'exercice du métier, elles ne doivent pas reléguer les contextes artistiques et culturels qui s'y rapportent au rang d'apports notionnels occasionnels. Les métiers d'arts sont fondamentalement ancrés dans des registres patrimoniaux historiques et contemporains. Ils puisent leurs spécificités dans les évolutions esthétiques, stylistiques et techniques, apportées à travers les siècles par les différents mouvements artistiques et culturels. Le jury attend des candidats qu'ils abordent leur métier sous l'angle indissociable des arts, des techniques et des civilisations.

## 6. Les prolongements pédagogiques

Constats : Tout comme l'an passé, les candidats ont rarement situé leur proposition de séquence pédagogique dans une progression globale sur l'année scolaire ou sur le cycle de formation. Très peu ont envisagé de possibles prolongements à la séquence.

Conseils : Là encore, la connaissance des programmes et référentiels est de nature à permettre aux candidats d'inscrire leurs propositions de manière cohérente dans un parcours de formation. Il n'est pas inutile de communiquer au jury, les grandes lignes d'une progression pédagogique afin de donner du crédit à la séquence proposée.

## 7. La prestation orale

Constats : Les examinateurs relèvent des prestations orales de qualité. Faisant preuve de qualités d'écoute, de prise de recul et de sens du dialogue, la majorité des candidats a été convaincante. S'appuyant sur des expériences professionnelles vécues, la plupart des candidats s'est appuyé sur un vocabulaire technique précis, utilisé à bon escient. Par contre, la maîtrise d'un vocabulaire spécifique lié à l'enseignement était plus rare et le recours à quelques poncifs sur l'Education nationale ou le métier d'enseignant a été jugé maladroite.

Dans l'ensemble, les échanges étaient nourris et constructifs, peu de questions sont restées sans réponse. Majoritairement, les candidats ont fait preuve de conviction et de suffisamment d'assurance pour convaincre le jury de leurs aptitudes à prendre des classes en responsabilité.

A l'opposé, quelques rares candidats ont adopté des attitudes rigides et fermées, au travers parfois d'un discours fait de certitudes, ils sont pas parvenus à établir une qualité de dialogue avec le jury, induisant leurs capacités à gérer sereinement et efficacement un groupe d'élèves dans un climat de confiance. D'autres ont montré une forme de timidité ou un manque de conviction pour défendre les choix didactiques ou pédagogiques. Trop souvent le doute s'est installé lors de l'échange, l'absence de réponse aux questions posées révélait un manque de réflexion sur les stratégies proposées.

Conseils : La soutenance doit être anticipée et préparée. Le temps imparti à la préparation doit être exploité minutieusement pour affiner les stratégies d'apprentissage envisagées en vue de les communiquer avec clarté et précision aux examinateurs. De ce point de vue, la gestion du temps lors de la restitution orale est un exercice auquel les candidats doivent se préparer. L'efficacité de la communication repose très souvent sur la capacité du candidats à faire preuve de concision, de sens critique et d'esprit de synthèse pour convaincre le jury de ses compétences professorales.

## 8. La posture de l'enseignant

**Constats** : En règle générale, les candidats ont fait preuve de maturité en adoptant une posture de futur enseignant parfaitement adaptée à la circonstance. Pour certains, elle a révélé un réel enthousiasme voire une passion pour le métier, pour d'autres, elle manifestait sans équivoque un positionnement éthique et responsable, conforme aux valeurs et principes fondamentaux du système éducatif, laissant présager un engagement auprès des élèves, bienveillant et formateur.

Plus rarement, le jury a pu observer des postures rigides, effacées ou sans assurance de la part de quelques candidats. Ces derniers ne sont pas parvenus à convaincre le jury de leurs capacités à conduire et accompagner un groupe d'élèves avec suffisamment d'engagement et d'autorité.

**Conseils** : Au-delà de l'expertise professionnelle et disciplinaire, le jury attend des candidats qu'ils soient capables de se projeter dans le métier d'enseignant et de témoigner d'un engagement personnel avéré en faveur de la transmission des connaissances.

Sur ce point, une bonne connaissance de la fonction de l'enseignant et par extension des missions du professeur au sein de l'établissement et du système éducatif, est indispensable. Aussi, les candidats les plus convaincants sont ceux qui parviennent à témoigner au jury la prise de conscience de la diversité des facettes du métier de professeur et leur engagement avec suffisamment d'esprit critique en faveur de pratiques mobiles, évolutives et innovantes.

#### 9. Le questionnement sur le dossier de RAEP

Le jury n'a pas constaté de dissonance ou d'incohérence entre les contenus d'apprentissages présentés dans le dossier et ceux développés durant l'épreuve.

Les compétences relevées lors de la lecture du dossier sont généralement réinvesties par les candidats lors de l'épreuve. Les conditions de temps imposées enlèvent souvent aux candidats l'audace ou la pertinence d'envisager la mise en œuvre de compétences particulières pourtant référencées dans le dossier. Les capacités du candidat à opérer des choix stratégiques ou des approfondissements pédagogiques pour sa séance ne se transfèrent pas aussi efficacement ni aussi facilement de son dossier à la soutenance de l'épreuve orale.

#### Répartition des notes et moyennes des candidats pour la présentation d'une séquence de formation portant sur les programmes du lycée professionnel

	Nombre de notes comprises dans la fourchette					Total des non éliminés	Moyennes des non éliminés	
	$0 \leq n < 4$	$4 \leq n < 8$	$8 \leq n < 12$	$12 \leq n < 16$	$16 \leq n \leq 20$		admis	
<b>Option design</b>								
CAPLP interne	0	3	8	7	5	23	12,33	15,90
CAER	0	3	3	1	2	9	10,89	14,75
<b>Option métiers d'art</b>								
CAPLP interne	0	3	1	1	7	12	13,88	18,50
CAER	0	1	0	3	2	6	13,33	15,37

Moyennes exprimées sur 20 points.

## **ANNEXE**

## ANNEXE 3

### Liste des spécialités métiers d'art offertes au concours et formations professionnelles correspondantes (applicable pour les inscriptions au concours à compter de la session 2014)

Spécialités métiers d'art	Formations professionnelles correspondantes
Armurerie	CAP Armurerie (fabrication et réparation) BMA Armurerie
Arts de la bijouterie-joaillerie	CAP Arts et techniques de la bijouterie-joaillerie, 3 options CAP Lapidaire, 2 options CAP Orfèvre, 4 options MC Joaillerie BP Gemmologue BMA Art du bijou et du joyau
Arts de la céramique	CAP Décoration en céramique CAP Modèles et moules céramique CAP Tournage en céramique BMA Céramique
Arts de la gravure et de la ciselure	CAP Métiers de la gravure, 4 options BMA Gravure
Arts de la reliure	CAP Arts de la reliure BMA Arts de la reliure et de la dorure
Arts du décor architectural	CAP Graveur sur pierre MC Graveur sur pierre CAP Tailleur de pierre BP Métiers de la pierre Bac Pro Artisanat et métiers d'art, option arts de la pierre CAP Staffeur ornemaniste BMA Volumes : staff et matériaux associés
Arts du métal	CAP Bronzior, 3 options CAP Ferronnier
Arts du spectacle	CAP Accessoiriste réalisateur Diplôme de technicien des métiers du spectacle, 2 options
Arts du verre	CAP Arts du verre et du cristal CAP Arts et techniques du verre, option décorateur sur verre CAP Arts et techniques du verre, option vitrailliste CAP Souffleur de verre, 2 options BMA Verrier décorateur BMA Souffleur de verre Bac Pro Artisanat et métiers d'art, option métiers de l'enseigne et de la signalétique Bac Pro Artisanat et métiers d'art, option verrerie scientifique et technique
Graphisme et décor	CAP Signalétique, enseigne et décor BMA Graphisme et décor, 2 options
Tapiserie d'ameublement	CAP Tapissier, tapissière d'ameublement en décor CAP Tapissier, tapissière d'ameublement en siège BP Ameublement, option tapisserie décoration Bac Pro Artisanat et métiers d'art, option tapissier d'ameublement
Broderie	CAP Arts de la broderie BMA Broderie
Chaiserie broserie	CAP Cannage, paillage en ameublement
Dorure ornemanisme	CAP Doreur à la feuille ornemaniste
Ebénisterie	CAP Ebéniste BMA Ebéniste Bac Pro Artisanat et métiers d'art, option ébéniste
Facture instrumentale	CAP Accordeur de piano CAP Assistant technique en instruments de musique, 4 options CAP Facteur d'orgue CAP Lutherie CAP Ouvrier archetier BMA Technicien en facture instrumentale, 4 options
Horlogerie	CAP Horlogerie BMA Horlogerie
Marqueterie	CAP Arts du bois, option marqueteur
Menuiserie en sièges	CAP Menuiserie en sièges
Moulage noyautage	CAP Mouleur noyauteur, cuivre et bronze
Photographie	CAP Photographe Bac Pro Photographie
Sculpture sur bois	CAP Arts du bois, option sculpteur ornemaniste
Tournage d'art sur bois	CAP Arts du bois, option tourneur
Vannerie	CAP Vannerie